

## REUNIÓN NACIONAL DE DELEGACIONES SMIS MINUTA

Viernes 25 de Junio de 2010, León, Guanajuato

### ASISTENTES

#### MESA DIRECTIVA 2009-2010

DR. JORGE AGUIRRE GONZÁLEZ  
DR. JOSÉ LUÍS RANGEL NÚÑEZ  
ING. DAVID ALMORA MATA  
M. I. TOMÁS SÁNCHEZ PÉREZ  
M. I. ARACELI AGUILAR MORA  
ING. ANDRÉS GAMA GARCÍA  
M. C. RICARDO VÁZQUEZ

#### GERENTE DE OPERACIONES

SR. FERNANDO HEREDIA Z.

#### DEL. CHIAPAS

ING. CARLOS OROPEZA JIMÉNEZ  
LEWENSTEIN

#### DEL. GUANAJUATO

ING. ANTONIO VILLEGAS RODRÍGUEZ  
M. C. GABRIEL VALDÉZ CHÁVEZ  
ING. ISAÍAS RÍOS RENDÓN  
M. C. ENRIQUE VÁZQUEZ ÁVILA

#### DEL. PUEBLA

ING. HUGO DUEÑAS FOMPEROSA  
ING. SEBASTIÁN SERRANO VEGA  
DR. JOSÉ J JUÁREZ BOTELLO  
ING. MAURICIO ZAMORA LÓPEZ  
**DEL. AGUASCALIENTES**  
ING. ENRIQUE MENDOZA OTERO  
ING. ENRIQUE REYNA VALDIVIA  
ING. FERNANDO SIERRA DE LA SERNA  
ING. MIGUEL A ROMERO NAVARRO  
ING. JAIME SOTO MARTÍNEZ

#### DEL. ESTADO DE MÉXICO

M. I. BRENDA PICHARDO LEWENSTEIN  
M. I. ALEJANDRO ESCAMILLA HERNÁNDEZ

#### DEL. TLAXCALA

DR. CÁNDIDO ZAMORA CUAPIO  
LIC. CLARA OROPEZA MARTÍNEZ  
M. I. EDUARDO ISMAEL HERNÁNDEZ

### SÍNTESIS Y ACUERDOS

#### 1. Programa General

- Se dio inicio al evento con las palabras de bienvenida del Presidente de la SMIS Dr. Jorge Aguirre González

## 2. Presentaciones

- Iniciaron las presentaciones de cada delegación con la representación de Aguascalientes.
- El Ing. Mendoza resaltó las actividades que su delegación ha llevado a cabo a la fecha destacando la Semana de la Ingeniería en octubre del 2009, la cátedra Emilio Rosenblueth de marzo del 2010 y la presentación del VI Simposio de Ingeniería organizado por el Colegio de Ingenieros Civiles para septiembre del 2010.
- Igualmente hizo una breve presentación de los adelantos en la organización como comité local del XVIII CNIS.
- En este sentido indicó que someterán a concurso el diseño del cartel oficial de dicho evento y que en coordinación con la mesa directiva de la SMIS se tomará la decisión final.
- Siguió la presentación de la delegación de Chiapas avalada por el CIC de Tapachula con alrededor de 200 miembros. El Ing. Oropeza señaló que están entablando relaciones con las diferentes autoridades del Estado. Indicó además que su delegación organiza para el 26 de junio las conferencias por el evento del Ingeniero Civil del año por lo que les había sido difícil asistir a esta reunión.
- Dentro de los proyectos más relevantes de dicha delegación resaltó el Proyecto de Microregionalización Sísmica del Estado de Chiapas, que se elaborará en coordinación con el Tecnológico de Tapachula, El Colegio de Ingenieros Civiles de Tapachula y la Dirección de Protección Civil del estado.
- Están además involucrados en la tarea de la revisión del Reglamento de Construcciones del municipio y de la preparación de las normas técnicas complementarias para el diseño por sismo en el Estado de Chiapas.
- Como actividades del programa de trabajo se presentaron también la organización de cursos y talleres e incrementar el número de socios de la delegación.
- En tercer lugar se presentó la delegación del Estado de México. El M. en I. Alejandro Escamilla Hernández y la Ing. Brenda Pichardo Lewestein hicieron un breve resumen de las actividades que dicha delegación ha realizado desde su fundación que en la actualidad llega a tener alrededor de unos 80 miembros. Se destacó la organización de congresos, cursos, simposios nacionales e internacionales simulacros y participación en los apoyos post-sísmicos.
- Comentó que el principal problema que dicha delegación afronta es la falta de recursos debido entre otras razones al no cobro de cuotas. Se tiene personalidad jurídica, es más se tiene registro notarial, pero no se cuenta con cédula fiscal y por no manejar dinero no se puede pagar personal administrativo ni impuestos, lo cual les impulsa a realizar eventos solo de forma conjunta. Trabajan estrechamente con las autoridades de protección civil y en el sector de educación a través de charlas y cursos en diferentes niveles de educación.
- Cuentan con el apoyo del Colegio de Ingenieros y de la Cámara de la Industria de la Construcción.
- El turno de la presentación de la delegación anfitriona estuvo a cargo del Ing. Antonio Villegas de la AICEG Guanajuato. Dio una reseña de los objetivos

principales de su delegación así como un repaso a los eventos en los que han participado y organizado.

- Dentro de los aspectos más destacados de su programa de trabajo señaló la organización de cursos de capacitación y actualización. Sin embargo, dado que basan sus cursos en el Manual de Obras Civiles de la CFE aún no pueden llevarlos a cabo por que no se puede usar el Prodisis.
- Solicita por tanto el apoyo de la SMIS para que se imparta el curso “Sísmica de dispersión de ondas superficiales” así como su apoyo para el convenio de colaboración con la UNAM para la renta de los sismógrafos necesarios
- La AICEG además buscará apoyo de las autoridades estatales.
- Luego intervino la delegación de Tlaxcala, los cuales hicieron una presentación dividida en dos partes. La segunda como la “Construcción social del riesgo” a cargo de la Lic. Oropeza.
- Por último, la delegación de Puebla que actualmente cuenta con unos 35 socios y que recientemente cambió su mesa directiva realizó su presentación.
- el Ing. Hugo Dueñas indicó los objetivos e hizo un recuento de algunos de los eventos en los que la SISEEPAC participó y organizó desde su fundación en el 2006.

### **3. Presentación del proyecto de Reglamento de Delegaciones SMIS**

- El Ing. David Almora presentó dicha propuesta la cual se puso a debate a continuación.
- El M. I. Eduardo Ismael solicita que se pueda incluir una cláusula que permita la incorporación de un estudiante como miembro activo en cada delegación. El Ing. David Almora aclara que es potestad de cada delegación de conformar su organigrama como más les convenga y no es excluyente a estudiantes.
- El Ing. Enrique Mendoza preguntó el porqué de la existencia de los términos representación y delegación a lo que el Ing. Almora respondió que la Delegación es un término genérico que no necesariamente es por medio de un acto jurídico, pues puede ser a través de un oficio, convenio o nombramiento, mientras que la Representación es más formal, pues siempre es un acto jurídico el que la acredita a través de una carta poder, un poder notarial o un contrato de mandato.
- Los convenios que se firmen según se indica en el presente proyecto son de carácter permanente y se ratificarán cada dos años de forma escrita.
- La delegación del Estado de México opina que el punto anterior debería de revisarse ya que son convenios con la SMIS y no con el presidente de la misma, por lo que se deben de respetar institucionalmente.
- Fernando Heredia ha de reenviar el proyecto a la delegación del Estado de México ya que manifiestan que no la recibieron antes.
- El Ing. Sebastián Serrano propone que se cree una repartición de ingresos por el concepto de las cuotas de socio entre la SMIS y sus delegaciones como en el caso de la SMIE. El Ing. Almora comenta que en los reglamentos anteriores que eran más complejos se contemplaba dicha posibilidad pero que ya no se tomará en cuenta por razones de presupuesto operativo de la SMIS, la cual necesita del 100% de las

aportaciones de los socios para mantener operatividad mínima. Por su parte el Dr. Jorge Aguirre manifestó que el caso de la SMIE es muy diferente ya que maneja presupuesto más alto y se puede permitir otro tipo de finanzas con respecto a las membresías.

- Todas aquellas observaciones que las delegaciones tengan sobre el presente reglamento serán enviadas a la SMIS para estudiarlas y así tener un borrador definitivo para ser aprobado en asamblea.

#### **4. Conferencia del M. I. Tomás Sánchez Pérez**

- El papel de protección civil ante un evento sísmico

#### **5. Conferencia del M. I. Jaime Juárez Botello**

- Red Interuniversitarias de Instrumentación Sísmica (RIIS)

#### **6. Conferencia del M. C Andrés Gama García**

- Hacia la unificación de formatos para la evaluación post-sísmica

#### **7. Sesión de trabajo 1**

- ¿Qué hacer cuándo hay un sismo cercano a mi Delegación, y mi relación con protección civil?

### **Conclusiones**

#### **Delegación Tlaxcala**

##### **1 Como medida de prevención**

1.1. Generar un programa de evaluación sísmica, de los edificios públicos iniciando con los inmuebles escolares de educación básica, en coordinación con protección civil.

1.2 Campaña de concientización a las autoridades gubernamentales del estado. Exigiendo que el personal de PC, tenga un perfil técnico.

1.3 Vinculación de los planes preventivos de cada Estado de la Federación con la Secretaría de Gobernación.

#### **Delegación Chiapas**

1.1 La relación de la Delegaciones con PC debe ser permanente, conjunta y armoniosa, para la evaluación de los riesgos.

1.2 Crear programas de divulgación de riesgo sísmico y prevención.

#### **Delegación Estado de México**

1.1 Realizar una evaluación rápida de las edificaciones después del evento y clasificarlas. Dando la información solo a las autoridades municipales o estatales, ya que son los máximos mandos de la propia PC para evitar especulaciones.

1.2 Realizar simulacros en los edificios públicos de forma periódica ( uno mensual en edificios educativos y semestral en el resto).

1.3 Realizar el acercamiento con la autoridad máxima del estado ó municipio.

### **Delegación Puebla**

1.1 Que las sociedades técnicas conozcan los Planes de Contingencia, en caso de no existir, crearlos en conjunto con las autoridades de PC. Incluyendo en estos planes de ayuda a la población.

1.2 Que el papel que debe tener las sociedades técnicas debe tener una actitud proactiva y no esperar a ser llamados por las autoridades.

### **Delegación Guanajuato**

1.1 Crear en conjunto con las autoridades, un Plan de Reordenamiento territorial para mitigar las zonas de riesgo de las ciudades.

### **SMIS y RIIS**

1.1 Coordinarse entre delegaciones para realizar revisiones, evaluación de daños y reportes; para divulgarlos entre los miembros de las SMIS y organismos afines.

1.2 Aprovechar los eventos para recordar a las autoridades de la necesidad de crear una red de instrumentación y así poder actualizar los Reglamentos de Construcción.

1.3 Realizar trabajo conjunto y de cooperación entre Delegación cuando se presente un evento sísmico.

1.4 Aprender de las experiencias de otras regiones y países, donde después de un desastre realizan estudios, análisis, instrumentación, actualización de reglamentos y evaluación de edificios según la nueva reglamentación.

1.5 Promover la cultura de la prevención desde la educación básica.

### **8. Sesión de trabajo 2**

- Estado actual de los reglamentos de construcción en mi delegación

### **Conclusiones**

1. En general existe un problema cultural para cumplir con los reglamentos
2. Hay que concientizar a las autoridades encargadas de aprobar los proyectos de normativa
3. Es necesario generar vínculos y trabajar en forma conjunta con otros actores: Instituciones Educativas, otros colegios y gente de la practica

4. Hay que ver a los reglamentos como proyectos a largo plazo, susceptibles a revisiones y mejoras
5. Es importante crear estrategias adecuadas para comunicar los beneficios de acatar los reglamentos
6. Vale la pena pensar en la formulación de una metodología que conduzca al diseño de reglamentos adecuados
7. Debemos cerrar filas como gremio para demostrar los beneficios que otorgan los reglamentos.
8. Hacer una propuesta para uniformizar criterios de los aspectos más relevantes que deban contener los reglamentos.
9. Promover que las autoridades prediquen con el ejemplo en cuanto al cumplimiento de las normas.

### **9. Sesión de trabajo 3**

- Propuesta para la promoción, gestión e integración de una red de instrumentación de las delegaciones.

### **Conclusiones**

#### **Delegación Aguascalientes**

- Presenta la red de la Universidad Autónoma de Aguascalientes y el registro de microsismos.
- Pide aclarar el uso de sensores de velocidad para vibración ambiental. Y Jorge Aguirre da la respuesta.

#### **El Dr. Jaime Suárez (UPAEP)**

- Menciona la importancia del mantenimiento y operación continua de una red. La red debe ser confiable.

#### **El Ing. David Almora**

- Habla sobre el mantenimiento de la red del Instituto de ingeniería.

#### **Delegación Tlaxcala**

- Anuncia que van a establecer una red en Tlaxcala; y a su vez pregunta ¿Qué uso se le puede dar a la información con la que ya se dispone? Él propone usarlas para mejorar las leyes de Atenuación y que las propias estaciones sirvan para educar e involucrar a las personas del lugar.

#### **El Dr. Jorge Aguirre**

- Enfatiza la necesidad de mantenimiento de las estaciones y de que estas generen datos de aceleración para el diseño sísmico. Sugiere mínimo disponer de dos acelerógrafos, uno en roca y otro en suelo.

#### **Delegación Guanajuato**

- Propone, como primer paso, iniciar con geófonos para medir velocidades de onda de corte.

#### **10. Clausura**

- El Dr. Jorge Aguirre da por finalizado el evento no sin antes agradecer a los anfitriones de la ciudad de León por todo el apoyo y facilidades prestadas para la organización del evento así como a los demás asistentes a la reunión.
- Les exhorta intentar en lo posible de seguir estrechando lazos y de dar seguimiento a los acuerdos de esta junta.

#### **11. Asuntos varios**

- Se realiza la toma de una fotografía de los asistentes la cual se publicará en la página de Internet de la SMIS además de la presente minuta una vez que sea revisada.

#### **12. Próxima junta**

- Por definir